*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019/2020 – 2023/2024*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2019/2020

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Logika dla prawników |
| Kod przedmiotu\* | PRP02 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite studia magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I, semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr Karol Bajda |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Karol Bajda, dr Dorota Semków, mgr Izabela Kułak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I | 30 | 15 |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład: egzamin pisemny w formie opisowo-testowej lub egzamin ustny

Ćwiczenia: zaliczenie pisemne w formie opisowo-testowej lub zaliczenie ustne

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak wymagań wstępnych |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student zdobywa wiedzę na temat zasad poprawnego myślenia, argumentowania i formułowania myśli. Ułatwia to proces komunikowania się z innymi ludźmi. Znajomość zasad logiki wytwarza nawyk poprawnego formułowania myśli oraz ich przekazywania. Znajomość przyczyn wieloznaczności słów i wyrażeń pozwala unikać tego typu błędów w procesie komunikowania się, dzięki czemu wypowiedzi stają się bardziej jasne i precyzyjne. |
| C2 | Student zdobywa wiedzę na temat poprawnego definiowania pojęć, klasyfikacji przedmiotów i obiektów. Zdobyta wiedza pozwala precyzyjnie rozumieć metodologię poszczególnych nauk. |
| C3 | Student zdobywa wiedzę na temat wnioskowania i uzasadniania. W procesach wnioskowania i uzasadniania swoich opinii potrzebna jest z kolei znajomość związków wynikania jednych zdań z drugich ze względu na ich budowę. W tym przypadku pomocna okazuje się znajomość logicznych zasad wynikania i wnioskowania. Wiadomości te umożliwiają odpowiednie stosowanie poszczególnych rodzajów wnioskowań oraz rozumowań. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Definiuje podstawowe terminy, którymi posługuje się logika. | K\_W06 |
| EK\_02 | Zna podstawowe błędy pojawiające się w procesie komunikowania. | K\_W05 |
| EK\_03 | Posiada podstawowe informacje dotyczące zasad definiowania. | K\_W06 |
| EK\_04 | Zna podstawowe zasady procesu uzasadniania twierdzeń. | K\_W04 |
| EK\_05 | Rozumie zasady klasyfikacji rzeczy, zjawisk. | K\_W06 |
| EK\_06 | Opisuje bardziej precyzyjnie otaczający go świat. | K\_U06 |
| EK\_07 | Konstruuje swoje wypowiedzi w sposób zwięzły, precyzyjny. | K\_U11, K\_U12, K\_U13 |
| EK\_08 | Rozpoznaje błędy w procesie komunikowania się ludzi. | K\_U11 |
| EK\_09 | Wskazuje błędy w procesie uzasadniania twierdzeń. | K\_U11 |
| EK\_10 | Ocenia krytycznie wypowiedzi innych ludzi. | K\_U11 |
| EK\_11 | Weryfikuje docierające do niego informacje. | K\_U11, K\_U16, K\_U17 |
| EK\_12 | Lepiej uzasadnia prezentowane poglądy. | K\_K01 |
| EK\_13 | Zbiera i porównuje uzyskiwane wiadomości. | K\_K07 |
| EK\_14 | Rozwiązuje lepiej problemy, dzięki znajomości zasad wnioskowania i wynikania. | K\_K02 |
| EK\_15 | Komunikuje się lepiej z otaczającymi go ludźmi. | K\_K07 |
| EK\_16 | Dyskutuje w sposób merytoryczny. | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Proces komunikowania się, pojęcie znaku, co to jest język, przyczyny nieporozumień  (wieloznaczność słów, ekwiwokacja, wieloznaczność wypowiedzi złożonych, amfibologie). |
| Nazwy: pojęcie nazwy, desygnatu, treści, zakresu, podział nazw, relacje między zakresami  dwóch nazw. |
| Wprowadzenie do teorii uzasadniania twierdzeń: uzasadnianie bezpośrednie i pośrednie , czyli  wnioskowanie. Rodzaje wnioskowań: niezawodne i zawodne (z analogii, redukcyjne,  indukcyjne, kanony Milla). Błędy we wnioskowaniu. |
| Podstawy rachunku zdań: zdania logiczne, funkcja zdaniowa, funktory prawdziwościowe.  Metoda matrycowa sprawdzania prawdziwości funkcji zdaniowej. Zapisywanie rozumowania  w sposób symboliczny. |
| Podstawy rachunku nazw: rodzaje klasycznych zdań kategorycznych. Rodzaje wnioskowań:  konwersja, obwersja, kontrapozycja, opozycja zdań, klasyczny sylogizm kategoryczny. |
| Definicje: pojęcie i rodzaje definicji (realna i nominalna, równościowa i nierównościowa,  klasyczne i nieklasyczne, wyraźne i kontekstowe, sprawozdawcze i projektujące). Błędy  w definiowaniu. |
| Podział logiczny; pojęcie podziału, rodzaje podziałów (naturalne i sztuczne, podział  dychotomiczny, klasyfikacja, typologia). Podstawowe błędy spotykane w procesie podziału  logicznego. |
| Normy postępowania: pojęcie zachowania się , co to jest norma postępowania, budowa normy  postępowania, podział norm postępowania (generalne i indywidualne, konkretne  i abstrakcyjne, tetyczne i aksjologiczne). |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nazwy: pojęcie nazwy, desygnatu, treści, zakresu; podział nazw |
| Relacje między zakresami dwóch nazw |
| Podstawy rachunku zdań: metoda matrycowa sprawdzania |
| Zapisywanie rozumowania w postaci symbolicznej |
| Konwersja, obwersja, kontrapozycja |
| Opozycja zdań |
| Klasyczny sylogizm kategoryczny |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją multimedialną, analiza przypadków.

Ćwiczenia audytoryjne: rozwiązywanie zadań, analiza przypadków, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| Ek\_ 02 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_03 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_04 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_05 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_06 | obserwacja w trakcie zajęć | ćw |
| EK\_07 | obserwacja w trakcie zajęć | ćw |
| EK\_08 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_09 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_10 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_11 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_12 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_13 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_14 | zaliczenie w formie pisemnej lub ustnej,  egzamin pisemny lub ustny | w, ćw |
| EK\_15 | obserwacja w trakcie zajęć | ćw |
| EK\_16 | obserwacja w trakcie zajęć | ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Student uzyskuje zaliczenie z przedmiotu w oparciu o system punktowy, mający swoje odwzorowanie w skali ocen.  Ćwiczenia – zaliczenie z oceną uwzględniającą: obecność na zajęciach, przygotowanie teoretyczne do zajęć, umiejętności i aktywność studenta.  Semestr kończy się kolokwium semestralnym obejmującym zakres materiału z całego semestru.  Wykłady – obecność na co najmniej 8 wykładach w trakcie semestru; egzamin końcowy (pytania zamknięte + otwarte)  Ocena wiedzy:  5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 90%-100%  4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 84%-89%  4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 77%-83%  3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 70%-76%  3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60%-69%  2.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60% |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | Wykład – 30 godz.  Ćwiczenia – 15 godz. |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | Udział w konsultacjach – 5 godz.  Udział w kolokwium – 1 godz.  Udział w egzaminie – 1 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | Przygotowanie do wykładu – 10 godz.  Przygotowanie do ćwiczeń – 10 godz.  Przygotowanie do kolokwium – 13 godz.  Przygotowanie do egzaminu – 40 godz. |
| SUMA GODZIN | 125 godz. |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  1. S. Lewandowski, H. Machińska, A. Malinowski, J. Petzel, *Logika dla prawników*, Wydanie 5, LexisNexis, Warszawa 2009,  2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, Wydanie XXV, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002,  3. A. Grabowski, *Przewodnik do ćwiczeń z logiki dla studentów prawa*, Wydanie III, Księgarnia Akademicka, Kraków 2000,  4. A. Malinowski, M. Pełka, R. Brzeski, *Przewodnik do ćwiczeń z logiki dla prawników*, Wydanie 2, LexisNexis, Warszawa 2007. |
| Literatura uzupełniająca:  1. W. Wolter, M. Lipczyńska, *Elementy logiki. Wykład dla prawników*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1973,  2. J. Gregorowicz, *Zarys logiki dla prawników*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1962,  3. W. Patryas, *Elementy logiki dla prawników*, Ars boni et aequi, Poznań 1994,  4. Z. Pinkalski (red.), *Logika. Testy i zadania*, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2007. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)